

# РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

\_\_\_\_\_ (республика, край, область)

\_\_\_\_\_ городской районный \_\_\_\_\_ суд  
(наименование суда)

Уголовное  
 Гражданское

## ДЕЛО № \_\_\_\_\_

По обвинению  
иску (заявлению)  
ТМ Создает ввд 2 в  
и [unclear] [unclear] [unclear] [unclear]  
[unclear] [unclear] [unclear] [unclear]  
[unclear] [unclear] [unclear] [unclear]

# Л-8099/2017

1 инстанция \_\_\_\_\_ 2 инстанция \_\_\_\_\_  
Поступило \_\_\_\_\_ Поступило \_\_\_\_\_  
Рассмотрено \_\_\_\_\_ Рассмотрено \_\_\_\_\_

### III том

Том № \_\_\_\_\_ Сдано в архив \_\_\_\_\_  
Архивный № \_\_\_\_\_

Федеральному судье

Одинцовского городского суда Московской области

Стебунова Е.Ю.

От Ответчика: Петровой Юлии Константиновны

Адрес: 115409, г.Москва, Каширское ш., д.78 корп.2 кв.112  
тел.8-905-732-70-87

Истец: ТСН «Садовая 28А28»

Адрес: Московская обл., г.Одинцово, ул.Садовая, д.28А.

Дело № 2-8099/2017

### Возражение

на исковые требования Истца

В производстве Одинцовского городского суда Московской области находится гражданское дело № 2-8099/2017 по иску ТСН «Садовая 28А28» к Петровой Юлии Константиновне о взыскании денежных средств.

Существо заявленных требований считаю необходимым пояснить следующее.

10 марта 2017 в ИФМНС № 22 г.Одинцово по Московской области была произведена регистрация нового председателя правления Стёпкина В.П. и новых правления: гр-ки Корунской И.Д., гр-ки Большаковой С.В., гр. Гуляева Г.И., гр-ки Щетинской М.А. по недействующему пакету уставных документов ТСН «Одинцовское».

С чем мною были написаны заявления о незаконной регистрации в налоговые и регистрационные органы.

Этот вопрос находится на контроле у Депутатов Государственной Думы РФ Г.Лятиков и О.В.Пушкиной, запросы прилагаю.

Также прокуратурой Московской области мне дан ответ, где указано, что Одинцовской городской прокуратурой решением о прекращении дел в отношении Стёпкина В.П. и Коровина А.В. МУ МВД России «Одинцовское» признаны недействительными, в связи с чем материалы направлены начальнику МУ МВД России «Одинцовское» для дополнительных проверок, которые до настоящего времени не завершены. (Копия прилагается).

28» к Петровой Юлии Константиновне об обязанности передать документы. 1 октября 2017 года Одинцовским городским судом Московской области было вынесено решение об отказе в удовлетворении иска.

Вопрос о передаче документации от бывших Председателей Правления: Скуряковой Л.Б., Желткова А.С., Коровина А.В. был вынесен на общее собрание членов ТСН «Садовое». Протокол ОС 1/2017 от 05.03.2017, а также уведомление от Ударственной Жилищной Инспекции по Московской области № 01 исх. - 4222/к от 13.2017г. о передаче протокола решения общего собрания ТСН «Садовое» прилагаю.

Хочу особо отметить, что акт-приёма передачи документации от 03 июня 2017г. Коровина А.В. ныне действующему председателю Правления ТСН «Садовая 28А28» Стёпкину Владимиру Петровичу был выложен на сайте <http://28a28.ru/>, откуда я его скачала и теперь прилагаю. Какие еще документы передавались Коровиным Стёпкину В.П., кроме озвученных, я не знаю. Но факт взаимосодействия бывшего председателя правления Коровина А.В. и нынешнего председателя правления Стёпкина В.П. налицо.

Конституция РФ гарантирует право каждого человека на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации. Данное право, закрепленное в ч. 3 ст. 37 Конституции РФ, отвечает общим тенденциям международно-правового регулирования оплаты труда.

В случае если председатель правления ТСН регулярно выполняет определенную трудовую функцию, можно говорить о трудовых отношениях между ним и ТСН, даже при отсутствии трудового договора, поскольку основанием их возникновения будет являться фактический допуск к работе, в силу части 3 статьи 16 Трудового кодекса Российской Федерации. Косвенным подтверждением такого вывода может служить подпункт 11 пункта 2 статьи 145 Жилищного кодекса Российской Федерации. («К компетенции общего собрания членов товариществ собственников жилья относятся:....11) определение размера вознаграждения членов правления товариществ, в том числе председателя правления товариществ;»)

Кроме того, деятельность председателя правления охватывается положениями статьи 273 Трудового кодекса Российской Федерации о труде руководителя, а из статьи 275 Трудового кодекса Российской Федерации следует, что с руководителем все же обязательно заключается трудовой договор, но, при этом, его труд, согласно статье 274 Трудового кодекса Российской Федерации, регулируется Трудовым кодексом наряду со специальными законами со всеми вытекающими отсюда последствиями на основании статьи 16 Трудового кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 17 ТК РФ трудовые отношения на основании трудового договора в результате избрания на должность возникают, если избрание на должность предполагает выполнение работником определенной трудовой функции;

В соответствии с ч. 3 ст. 16 ТК РФ одним из оснований возникновения трудовых отношений между работником и работодателем является фактический допуск работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен.

Содержания раздела 12.2 Устава ТСН «Садовое» следует, что председатель исполняла определенную трудовую функцию, связанную с управлением многоквартирным домом и что данная должность имеет особый, специальный статус, особые полномочия и расширенный, в отличие от простых должностей, круг ответственности.

В Уставе ТСН «Садовая 28А28»: «12.2. Председатель правления Товарищества действует полномочности от имени Товарищества, подписывает платежные документы и совершает сделки, которые в соответствии с законодательством, Уставом Товарищества не требуют обязательного одобрения правлением Товарищества или общим собранием членов Товарищества, разрабатывает и выносит на утверждение общего собрания членов Товарищества правила внутреннего распорядка Товарищества в отношении работников, в обязанности которых входят содержание и управление общим имуществом в многоквартирных домах, положение об оплате их труда, принятие и издание иных внутренних документов Товарищества, предусмотренные законодательством, уставом Товарищества и решениями общего собрания членов Товарищества.»

В таких обстоятельствах можно сделать вывод, что отношения между ТСН «Садовое» и ответчиком Петровой Ю.К. обладают признаками, установленными статьей 15 Трудового кодекса Российской Федерации.

Решением общего собрания членов ТСН протокола № 1/2017 от 05.03.2017 г. принято решение об утверждении ежемесячного вознаграждения (оплаты труда) председателю правления ТСН «Садовое». Указанное решение общего собрания в установленном законом порядке не признаны незаконными, т.е. являются действительными. Кроме того, данное положение было внесено в Устав ТСН «Садовое» на основании протокола № 1/2017 от 05.03.2017 г. ОС членов ТСН «Садовое».

На основании протокола общего собрания членов ТСН «Садовое» проголосовав большинством голосов по данному вопросу о вознаграждении председателя правления, утвердили ежемесячное вознаграждение Председателя Правления Петровой Ю.К. в случае исполнения ею функций управляющего. (Копия протокола прилагается).



Степкин В.П. подал иск в Одинцовский городской суд (дело № 2-5218/2017 судья  
арова Л.Н. ) о признании недействительным решения правления, т.е., как следует  
ЖК РФ, решений собрания, но затем отклонил иск, тем самым признав  
вомерность его решений.

Кроме того, с момента создания ТСН «Садовое» была предусмотрена должность  
управляющего с окладом 70 000 руб. (семьдесят тысяч рублей) Данную сумму  
верждало бывшее правление ТСН «Садовое» во главе с председателем  
правления Проскуряковой Л.Б., что подтверждается налоговыми отчислениями,  
период с 01.06.2015 по 31.05.2016.

На основании изложенного считаю, что Петрова Ю.К. не присвоила указанные в  
исковом заявлении денежные средства и не обогатилась за их счет, а получила  
награждения за выполнение работ в размере, утвержденном еще в 2015 году.

По вопросу расходования денежных средств в размере 468 800 (четыреста  
шестьдесят восемь тысяч) рублей, полученных через банкомат.

Копии списка снятия и расходования средств подтверждаемая чеками, приложены.  
Денежные средства использованы по целевому назначению для ведения хозяйственной  
деятельности ТСН «Садовое».

Итог расчета:

ТСН «Садовая 28А28» должен Петровой Ю.К. 619 руб.10 коп. (шестьсот девятнадцать  
рублей 10 копеек).

Так же сообщаю, что в связи с многочисленными нарушениями и недоверием  
членов ТСН «Садовое28А28», в состав которого вошли только собственники  
дома Садовая 28 во главе с Председателем Правления Степкиным В.П. и теперь  
предоставляют интересы своего дома, собственники дома Садовая 28 А в соответствии  
ст.143 ЖК РФ письменно уведомили о выходе из состава ТСН «Садовая 28А28»  
(17.04.2017 ТСН Садовое») ИНН: 5032204013 КПП: 503201001 ОГРН:  
5032004687): 143009, Московская область, г.Одинцово, ул. Садовая, д.28А. Письма  
заявлениями членов ТСН о выходе отправлены с уведомлением Почтой России в  
исковом Правлении и на электронный адрес ТСН, а так же в ГЖИ МО и в  
Администрацию г.Одинцово Московской области (копии писем прилагаются).

На основании изложенного и в соответствии со ст.35,41, 55-60 ГПК РФ,

ОШУ СУД:

1. Отказать в удовлетворении исковых требований ТСН «Садовая 28А28» о  
взыскании с Петровой Ю.К. денежных средств.

2. Взыскать с ТСН «Садовая 28А28» в пользу Петровой Юлии Константиновны понесенные расходы в размере 619 руб.10 коп. р/с № 40817810040002081092 ПАО СБ РФ.

вложение:

1. Заявление начальнику МУ УВД России «Одинцовское» т/у 408 от 30.03.2017 г – 2 листа
2. Заявление Одинцовскому городскому прокурору от 12.04.2017 – 3 листа
3. Заявление Одинцовскому городскому прокурору от 24.04.2017 – 2 листа
4. Ответы от депутатов Государственной Думы РФ от 14.07.2017 г АИП-5/186 и ПОВ -4\156 и от 13.07.2017 г вн-АИП -3/149 – 3 листа
5. Ответ Одинцовской прокуратуры от 17.05.2017 г № гр/2017 – 1 лист
6. Ответ Прокуратуры МО от 11.08.2017 № 16\1-1148-2017/75984 Петровой Ю.К. – 2 листа
7. Ответ Прокуратуры МО от 11.08.2017 № 16\1-1148-2017/75992 депутату ГД РФ Пушкиной О.В. – 2 листа
8. Выписка ЕГРЮЛ от 02.11.2016 г – 1 лист
9. Заявление Коровина А.В. о сложении полномочий от 25.10.2016 года – 1 лист
10. Письмо Коровину А.В. с напоминанием о приём – передаче от 22.11.2016 скрин э/почты – 2 листа
11. Письмо Коровину А.В. с просьбой возврата денежных средств на счет ТСН «Садовое» скрин э/почты 08.11.2016 года - 1 лист
12. Заявление начальнику МУ УВД России «Одинцовское» т/у 582 от 18.11.2016 г – 3 листа
13. Акт Приём-передачи Коровина А.В. Стёпкину В.И. от 03.06.2017 года – 1 лист
14. Протокол ОС членов ТСН «Садовое» № 1/2017 от 05.03.2017 – 20 листов
15. Уведомление от Государственной Жилищной Инспекции по Московской области № 01 исх. - 4222/к от 27.03.2017 г. о передаче протокола решения общего собрания ТСН «Садовое» № 1/2017 от 05.03.2017 – 2 листа
16. Определение Одинцовского городского суда Московской области от 12 июля 2017г. – 1 лист
17. Решение Одинцовского городского суда Московской области от 02.10.2017 года по делу 2-5529/2017, распечатка с сайта – 2 листа
18. Заявления о выходе из состава ТСН «Садовое» членов ТСН «Садовое» - 60 листов
19. Опись письма с уведомлением о выходе из состава Товарищества в Правление ТСН «Садовое» («Садовая 28а28») – 2 листа
20. Опись письма с уведомлением о выходе из состава Товарищества в администрацию г.п. Одинцово МО – 2 листа
21. Опись письма с уведомлением о выходе из состава Товарищества в ГЖИ МО – 2 листа
22. Заявление, приложенное к письмам в ГЖИ и администрацию Одинцово – 3 листа
23. Отчет по снятию и расходованию денежных средств Товарищества в период с 30.09.2016 по 03.03.2017 года составлен в виде таблицы – 4 листа
24. Копии чеков - 70 листов

31 октября 2017г.

Петрова Ю.К.

24-1117

Одинцовский городской суд  
Федеральный судья Стебунова Е. Ю.  
г. Одинцово, ул. Советская, д. 7

Форма № 18

# РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

\_\_\_\_\_ (республика, край, область)

городской районный \_\_\_\_\_ суд  
(наименование суда)

Уголовное \_\_\_\_\_  
 Гражданское

## ДЕЛО № \_\_\_\_\_

По обвинению  
иску (заявлению)

ПСИ Садовая 22А28"  
и погребной и и погребной  
А. В. О. гриммелин  
и семейного  
своими

*2-8099/2017*

1 инстанция \_\_\_\_\_ 2 инстанция \_\_\_\_\_  
Поступило *IV* \_\_\_\_\_ Поступило \_\_\_\_\_  
Рассмотрено *10.11* \_\_\_\_\_ Рассмотрено \_\_\_\_\_

*31.10.17(1000)*

Том № \_\_\_\_\_

Сдано в архив *Срок хранения*  
Архивный № *5 м*

**Протокол судебного заседания**

31 октября 2017 года

Одинцовский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Стебуновой Е.Ю.  
при секретаре Горбачевич Е.А.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по  
исковому заявлению ТСН «Садовая 28А28» к Петровской Юлии  
Константиновне, Коровину Анатолию Викторовичу о взыскании  
неосновательного обогащения.

Председательствующий открыл судебное заседание в 10:14 и объявил о  
слушании дела.

Секретарь доложил о явке лиц:

Истец:

ТСН «Садовая 28А28» представитель по доверенности (л.д. 142) Басова  
Ирина Вячеславовна – явилась.

Ответчики:

Петрова Юлия Константиновна 27.07.1970 г.р., уроженка г.Баку,  
проживающая по адресу: г.Москва, Каширское ш., д.78, корп.2, кв.112 –  
явилась.

Коровин Анатолий Викторович 06.06.1973 г.р., уроженец г.Энгельс,  
Саратовской обл., проживающий по адресу: МО, Одинцовский р-н.,  
пос.Власиха, д.223, кв.706 – явился.

Представитель ответчика по ордеру (л.д. 151) Афанасьева Дарья  
Васильевна – явилась.

Объявлен состав суда. Разъяснено право отвода.

Отводов не заявлено.

Суд разъясняет права в судебном заседании, предусмотренные ст.ст.  
ст.ст. 21, 35, 39, 48, 165, 173, 220, 221 ГПК РФ.

Права понятны.

Выясняются ходатайства.

Басова: поскольку нужны банковские документы, прошу отложить,  
документы были получены мной только сегодня утром, мне нужно  
обработать документы, ранее от доверителей не было распоряжения, у меня  
были некие просьбы, передаю суду ходатайство, для подготовки  
обоснованной позиции нужно время, прошу отложить хотя бы на пару дней,  
в четверг или на следующей неделе

Афанасьева: считаю, ходатайство заявлено необоснованно, возражаю  
об отложении

Петрова: не возражаю отложить

Суд, руководствуясь ст. 12, 169 ГПК РФ, определил ходатайство  
стороны истца отклонить, поскольку времени для представления  
доказательств было более чем достаточно, ссылку на получение документов  
только сегодня суд находит не состоятельным, с запросом сторона



91  
J

обратилась только 10.10.2017г., реализация прав участников процесса не должна нарушать права иных участников процесса, а так же сроков рассмотрения гражданских дел ст. 154 ГПК РФ.

Суд разъясняет ст. 12, 35 ГПК РФ.

Разъяснения понятны.

Других ходатайств нет.

Обсуждается вопрос о возможности рассмотрения дела при данной явке.

Возражений нет.

Суд, руководствуясь ст. 12, 167 ГПК РФ определил рассмотреть дело при данной явке.

Дело слушается по существу.

Должно дело: л.д. 5-10 (оглашается)

Басова: требования поддерживаю в полном объеме, по основаниям, изложенным в иске, у меня техническая опечатка не по 21.10.2017г., а по 25 октября 2016г. председателем правления был Коровин, Петрова была председателем с 25 октября 2016г. по 09 марта 2017г., были председателем ТСН Садовая, в дальнейшем было переименовано, 10 марта 2017г. был избран Степкин председателем правления, с 01.06.2016г. по 03.03.2017г. была проведена ревизионная комиссия, передаю суду акт ревизии от 06 апреля, комиссия пришла к выводу, что зарплата начислялась как Коровину, так и Петровой, Коровин получил через банкомат 240 8000 р., Петрова через банкомат 468 800р., возможно, ревизия ошиблась, это было снято с корпоративной карты, Коровин получил 665 4000р. с 30.09.2016г. по 21.10.2016, Петрова 216 808р. это исключительно зарплата, другие суммы мы не взыскиваем, я полагаю, с актом они ознакомлены не были, велись телефонные переговоры, был процесс истребования документов, Петровой не было передано ни одного документа, никто не приглашался, но диалог велся, обращались с иском об истребовании документов, я так понимаю, работали с банк-клиент

Обозревается л.д. 53.

Басова: видно, что снимались денежные средства как Коровиным, так и Петровой, должность председателя правления выборная, поощрение, если оно предусмотрено определяется решение собственников ТСН, протоколу от 24.06.2016г. мы не доверяем, поскольку, предоставлена копия, такого решения не принималось, иных решений не было, было решение только от 05 марта 2017г., полагаю, Капицу и Бирюкова необходимо допросить в качестве свидетелей, после выступления ответчиков, денежные средства начислялись главному бухгалтеру согласно штатного расписания, передаю суду штатное расписание на 01 июня 2016г., согласно устава председатель правления может заключать договора, управляющий это нанятое лицо, документы ТСН не передавались, полномочия председателя правления предусмотрены уставом и ЖК РФ, ставки утверждаются общим собранием, сейчас

91  
3

проводятся проверки, в требованиях об истребовании документов было отказано, но установлено, что в надлежащем порядке документы ни Коровиным, ни Петровой не передавались, сам председатель назначать себе зарплату не имеет права, это даже не заработная плата, а вознаграждение, акт не утвержден, акт ревизии выявил в каком состоянии принимается товарищество, неоднократно обращались в Петровой и Коровину за документами, у ТСН садовая нет оснований говорить, что сумма была снята обоснованно, не имеется подтверждений, они обязаны передать все документы, мы основываемся на акте ревизии и отсутствие документов, был целый процесс, мотивировочное решение не отписано, мы обратились за передачей документов, прошу об отложении с учетом уточнения требований, нам необходимо подготовиться

Суд разъясняет ст. 56 ГПК РФ.

Разъяснения понятны.

Басова: копии иска с собой нет, письма им писали об истребовании документов, с собой нет, прошу отложить, считаем, денежные средства могли использоваться не только по нуждам ТСН, а в своих личных, передаю суду выписку, это подтверждает снятие денег, передаю суду сведения о передаче электронного ключа, но Петровой не выдали

На вопрос суда.

Басова: 150 000р. не требуем взыскать

На вопрос Афанасьевой.

Басова: со слов членов правления он вызывался, документы спрашивались, он сотрудничал, часть документов передавал, письменных документов нет, предоставить документы было в исковых требованиях об истребовании документов, Петровой направлялись неоднократно письма, это был апрель, в мае был подан иск, решение было вынесено 02 октября 2017г., Коровин вызывался в качестве третьего лица, все документы он принес в сумке и оставил в консьержной, письменно Коровину ничего не присылалось, первично был акт ревизии, после исковое заявление, я не могу пояснить про Андрееву, я не член ТСН и собственности не имею, на какие-то вопросы не могу ответить, штатное расписание вывешивалось на сайте ТСН Садовая, вопрос только по председателю правления, поэтому исследуется штатное расписание

На вопрос Петровой.

Басова: это вопрос не ко мне, полагаю, хотели решить вопрос мирным путем и не выносить на всеобщее обозрение, я не знаю, что выносится, я довожу позицию правления, я не утверждаю, вы меня перебиваете, какие основания у них были не выносить это на общее собрание, это вопрос не ко мне, я знаю, что расход денежных средств председателем в таком объеме и начисление себе заработной платы не хотели выносить на всеобщее

91  
У  
обозрение, наверное у Андриановой есть образование, как юрист, специалист,

Афанасьева: с требованиями не согласны в полном объеме, письменные пояснения поддерживаем, основным документом является акт ревизии, 08.09.2016г. согласно акта передачи карта была передана ответчику, акт предоставляли, уточняю, 08.09.2016г., ответчик Петрова не оспаривает этот документ, в части 240 000р. карта в нашем распоряжении не находилась, касательно зарплат, акт ревизии от 06.04.2017г. вряд ли можно признать допустимым доказательством, процедура и порядок проведения ревизии нарушен, решение о проведении ревизии не было, акт не утвержден, выводы ревизии сделаны на документах, в частности копии штатного расписания, согласно ЖК РФ штатное расписание не 2016, должно утверждаться в 2015г., нами оно в июне подписывалось, анализа на данный момент у нас нет, штатное расписание в копии, учитывая, что Коровин ни от кого не скрывался, истцы знают его телефоны, к нему не было никакого письменного обращения за документами, не приглашали на экспертизу, председателем могли быть изданы приказы о поощрении сотрудников, учитывая, что Коровин как председатель выполнял определенную трудовую функцию, что подтверждается наймом его на должности, учитывая, что до увольнения все об этом знали, поскольку, с Коровиным как председателем и с ТСН сложились трудовые отношения заявленный иск не обоснован, акт общего собрания от 24.06.2016г. который утверждает вознаграждение Коровину в размере 150 000р. включая заработную плату и иные выплаты никто не оспаривает, Петрова участвовала в заседании и ее можно спросить был ли такой факт, работодатель действий на удержание средств из заработной платы не предпринимал

На вопрос суда.

Афанасьева: 665 000р. нами не оспаривается

Суд разъясняет ст. 71 ГПК РФ.

Разъяснения понятны.

Афанасьева: в ТСН сложилась конфликтная ситуация, подлинника у нас нет, мы не знаем, кому передавали, есть приказ и ответственным за документацию является бухгалтер, то, что передавали, суду представили, это было на доверии, акты не составлялись, в гражданском деле к Петровой была озвучена позиция, что документы не были переданы, а Коровин оставил часть документов у консьержки

Коровин: в бланке указана дата собрания, п.3

На вопрос Басовой.

Афанасьева: а где доказано, что это мы перечислили, перечисляли по штатному расписанию, в то время у ТСН было трудное финансовое положение, имеются протоколы, в которых принималось решение, к ТСН

предъявлялись требования от энергокомпании о возврате 2млн. р., Коровин тогда совмещал должности управляющего и председателя правления

Коровин: был приказ

Афанасьева: обязательства возложили штатным расписанием по трудовому договору, имеются расчетные листы на управляющего, он получал 70 000р. как управляющий, полагаем, требования не обоснованы, остальные 400 000р., были большие задолженности, поэтому 150 000р. он не получал, а когда улучшилось финансовое положение ТСН стала начисляться заработная плата по совмещению, запрета нет в ст. 177 ЖК РФ, бланки были переданы доверителю со стороны лиц, принимающих участие в голосовании, к нам попали бланки от лиц, которые принимали участие в решении, среди копий они остались у нас, Петровой конкретно мы ничего не передавали, если там датировано, то наверное

Коровин: я подтверждаю, что бланки были переданы мне представителем собственников, которые голосовали, когда были подписаны не знаю, мы не голосовали, бланк подтверждает факт в участии в голосовании, они были наверное подшиты, не могу ответить как они были прошиты, все что могла, предоставила

Объявляется перерыв на 10 минут.  
Судебное заседание продолжено.

Петрова: с требованиями не согласна в полном объеме, за чеки я не отвечаю, письменные пояснения (оглашаются, передаются суду), собрание имело место, я сама лично присутствовала, оно проводилось в паркинге, в июле месяце я уезжала, документы я оспаривать не буду, потому что было много своих бытовых проблем и я отвлеклась от дела, карточка в указанный выше период находилась у меня, Коровин уезжал в отпуск, я составила таблицу, сейчас передам, передаю суду отчет по денежным средствам (подлинники имеются, копии переданы участникам процесса)

На вопрос суда.

Петрова: суммы мной снимались, я не оспариваю, чеки о расходах приложены, к каждому списыванию приложены чеки, товар приобретался на хозяйственные нужды,

Петрова: хоть 150 000р. исключены, но документы на них предоставляю, отчет составлен по всем деньгам, касательно акта, я считаю, ревизионная комиссия незаконная, я на форумах писала, что получаю 70 000р., платила налоги, нормы запрещающей совмещать должность в ЖК РФ нет, при замещении должности высшего звена, именно председателя, заключение ТД не нужно

На вопрос Афанасьевой.

Петрова: должность всегда была, вопрос об исключении не ставился, мы знали, что она получает 70 000р. и были налоговые вычеты, повышенная



зарплата у бухгалтера не вызывала внимания, поскольку, она еще работала уборщицей

На вопрос суда.

Петрова: на работу комиссии меня не приглашали, я узнала на форуме, в актах мне ничего не предлагали, на заседаниях у Москвина авансовые отчеты

На вопрос Басовой.

Петрова: протокол от 24 числа не помню, подписывала или нет, подпись похожа на мою, собрание было в паркинге, у меня есть совесть и это деньги ТСН, 03 ноября не подключился онлайн банк, я ссылаюсь на возникшие трудовые отношения возникшие по ТК РФ, собрание было 03 марта 2015г., люди подтвердили, что они не против, когда мы встречались с Гуляевым, членом правления, мне было сказано, что затаскают меня по судам, это очень серьезное обвинение, я не передала чеки, а вы просили авансовые отчеты, у нас было много разбитых стекол, армированное стекло, моющие средства

Басова: прошу отложить дело для уточнения исковых требований

Петрова: возражаю

Афанасьева: возражаю

Суд, руководствуясь ст. 12, 169 ГПК РФ, определил ходатайство истца отклонить, поскольку, основания отложения изложены в ГПК РФ и расширенному толкованию не подлежат.

Материалы дела.

- Л.д. 25- акт
- Л.д. 26- сообщение
- Л.д. 27- телеграмма
- Л.д. 28-29- расчетный лист
- Л.д. 30-52- реестр
- Л.д. 53- движение по счету
- Л.д. 54-124- список
- Л.д. 125-126- протокол
- Л.д. 127-141- устав
- Л.д. 155- протокол (копия)
- Л.д. 156- протокол
- Л.д. 157-158- акты
- Л.д. 159-161- бланк решения
- Л.д. 162-163- приложение
- Л.д. 164-165- постановление

Объявляется перерыв до 14 часов 00 минут.

Судебно заседание продолжено в 14 часов 00 минут.

Дополнения.



Басова: доверители ставят под сомнение чеки и квитанции, передаю суду исковое заявление, которое было предметом рассмотрения у Ф/С Москвина, ТСН возражает против чеков и квитанций, настаиваем на отложении судебного разбирательства, представители Рантект МФД и ООО «Строй Маркет» пояснили, что они думали, что это вопрос на сегодняшний день, а не задним числом

Суд разъясняет ст. 168 ГПК РФ.  
Разъяснения понятны.

Басова: просим исключить из числа доказательств данные документы, сама Петрова не может пояснить, просим допросить Калицу и Вирюкову по вопросу протокола, прошу отложить для уточнения требований, согласования правовой позиции

На вопрос суда.

Басова: Рантект могут пояснить, что они подписывали бланк, они утверждают, что подписывали бланки недавно, а не 10 июня

Суд разъясняет ст. 59, 67 ГПК РФ.  
Разъяснения понятны.

На вопрос суда.

Басова: они опровергнут дату подписания бланка, до марта 2017г. подобных решений не было, полагаем, необходимо отложить, поскольку бремя доказывания лежит на нас и мы хотим предоставить доказательства в качестве свидетелей, позиция организаций, что они только сегодня согласились прийти в судебное заседание

Суд прерывает ходатайство истца, поскольку, считает злоупотреблением права, ходатайство об отложении заявляется шестой раз.

Петрова: ст. 12 Устава и ст. 49 ЖК РФ (оглашаются) к слову о чеках, которые они подвергают сомнению

Афанасьева: обращаю внимание, что штатное расписание составляется в соответствии со сметой расходов

Обсуждается ходатайство истца об отложении.

Афанасьева: не доверять доводам и документам, чекам нет оснований, считаем, правовая позиция должна быть у истца изначально, это неизменно, при предъявлении исковых требований, возражаю

Петрова: возражаю, времени было достаточно

Суд, руководствуясь ст. 12, 54, 169 ГПК РФ, определил ходатайство стороны истца отклонить как не основанное на законе, а так же считать его злоупотреблением права в соответствии с ч.2 ст. 35 ГПК РФ, у истца было более чем достаточно времени для подготовки правовой позиции, уточнения исковых требований, подготовки дополнительных доказательств, в том числе по документам, переданным 05 октября 2017г.

Басова: требования поддерживаем в полном объеме, бланки и решения не подтверждают размер вознаграждения, прошу удовлетворить в полном объеме

Афанасьева: поддерживаю возражения, сказанное в заседании, хочу обратить внимание, что не переменным условием для возникновения неосновательного обогащения является недобросовестность, недобросовестности тут не было, обязанности исполнялись, сумма подтверждается штатным расписанием, в акт ревизии не включено штатное расписание, считаем, иск не обоснован, поскольку это заработная плата Коровина, исполнение обязанностей подтверждается материалами дела

Петрова: поддерживаю возражения в полном объеме, устав не запрещает вознаграждения председателя правления, у нас явное возникновение трудовых отношений по статьям ТК РФ, ст. 12.2 Устава (оглашается)

Других дополнений нет.

Судебное следствие окончено.

Суд переходит к прениям.

Стороны в прениях выступить не пожелали.

Суд удаляется в совещательную комнату.

По возвращении резолютивная часть решения вынесена и оглашена. Разъяснены срок и порядок обжалования, ознакомления с полным текстом решения, протоколом судебного заседания, материалами дела.

Судебное заседание объявляется закрытым в 14:57.

Председательствующий.

Секретарь:

Протокол изготовлен 31.10.2017г.

2-8099/2017

9

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ  
РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Одинцово

31 октября 2017 года  
Одинцовский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Стебуновой Е.Ю.  
при секретаре Горбачевич Е.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Товарищества собственников недвижимости «Садовая28А28» к Петровой Юлии Константиновне и Коровилу Анатолию Викторовичу о взыскании неосновательного обогащения,

Руководствуясь ст. ст. 12, 194-199 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований Товарищества собственников недвижимости «Садовая28А28» о взыскании неосновательного обогащения с Коровина Анатолия Викторовича в размере 906 200 руб. и Петровой Юлии Константиновны в размере 685 608 руб. – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Одинцовский городской суд в течение месяца со дня постановления решения в окончательной форме.

СУДЬЯ:

